Echipa C. C. A. continuă să conducă, urmărită de Steagul roşu

Gol în min. 3 şi...

„Derbiul" etapei şi al campionatului de toamnă a dat cîştig de cauză echipei C.C.A.: 1-0 cu U. T. A.

Meciurile C.C.A.—U.T.A. au exercitat în-deauna o deosebită atracţie printre iubitorii balului. Ele şi-au creat o tradiţie prin itatea spectacolelor oferite.

Acum un an, exact la 24 noiembrie (pe Sta-nul Republicii, însă) cele două echipe — uate foarte bine în clasament (U.T.A. pe ul al II-lea, C.C.A. pe al III-lea) — au lejuit una din cele mai frumoase partide sezonului. Atunci a cîştigat C.C.A. cu 2—1, la sfîrşitul jocului ambele echipe au fost laudate la fel de mult. Ieri, ele s-au re-îlnit la Bucureşti pe „23 August", de data asta într-un derbi : C.C.A. locul I, U.T.A. ul al II-lea. Echipa bucureşteană a cîştigat nou, la limită, cu 1—0 (1—0), dar de dată jocul n-a mai plăcut atît de mult acum un an. Este drept că în comparaţie meciul din deschidere (luat ca ansamblu), ul C.C.A.—U.T.A. a fost mai interesant şi ales mult mai echilibrat, ocazionînd o tă în general dîrză. Echipele însă nu au t continuitate, au jucat bine numai o par-din meci.

C.C.A. a început foarte tare meciul, în ă minute a ratat două situaţii excelente, în al treilea de la începerea jocului a reat golul care avea să fie şi al victoriei. *combinaţie foarte reuşită, o pasă a lui exandrescu trimisă „printre" lui Raksi, un peste Coman, care ieşise din poartă, şi la de marcaj a suferit prima şi ultima mbare : 1—0.* C.C.A. a continuat să stă-ească terenul, să înghesuie pe arădeni în jumătatea lor de teren, să atace mult pe a-ripi pentru a răsturna sistemul defensiv (1-3-3) al oaspeţilor (ca şi acum un an), dar situaţiile favorabile au fost ratate pe rînd de Constantin (bară în min. 9), Raksi, Ca-coveanu şi iar Constantin. Apărarea arădenilor se reorganizează greu, dar reuşeşte pînă la urmă şi din min. 15 jocul se echilibrează oarecum. Atacul textiliştilor, care acţionase foarte sporadic pînă atunci, dar totuşi ratase două situaţii favorabile în min. 5 şi 13 prin Tîrlea şi Pîrcălab, începe să acţioneze ceva mai organizat şi are chiar perioade de domi-nare. Obţine cinci lovituri de colţ, rămase fără rezultat, ratează încă o ocazie mare prin Pîrcălab (min. 32) şi termină repriza într-o notă de egalitate cu echipa C.C.A., care la rîndu-i avusese şi ea, între timp, două bune ocazii prin Raksi şi Cacoveanu.

Repriza a doua începe în nota de superioritate a oaspeţilor şi timp de 15 minute atacul lor, excelent sprijinit de *trioul* Seres-Petschow-ski (într-o continuă activitate înainte-înapoi)-Capaş, pune apărarea militarilor la încercare serioasă. Un schimb Floruţ-Tîrlea-Pop îl pune pe acesta din urmă în cursă spre poartă, dar aparţine echipei C.C.A. care atacă mai clar. **În min. 87 Alexandrescu este oprit şi el neregula-mentar în careu, dar arbitrul trece din nou cu vederea infracţiunea ; în min. 88 Coman are o intervenţie de ultim moment salvatoare; iar în min. 89 Băcuţ II salvează în faţa porţii goale, după care Tătaru reia peste bară.**

„Rezultat just" — au spus după meci cei doi antrenori, Gh. Popescu şi C. Braun, U.T.A. putea obţine însă un meci egal, faţă de oca-ziile avute, fără ca aceasta să fi însemnat că a jucat la fel de bine ca C.C.A. Oricum, militarii — fără să se fi ridicat la nivelul aşteptat — au acţionat mai clar, mai organizat şi mai calm.

Arbitrajul lui I. Dobrin (Petroşani) destul de atent şi autoritar, a păcătuit însă prin lipsă de curaj în sancţionarea infracţiunilor din careu.

C.C.A. : Voinescu-Zavoda II, APOLZAN, Zavoda I-Jenei, BONE-Cacoveanu, CONSTAN-TIN, Alexandrescu, RAKSI, Tătaru.

U.T.A. : COMAN-SZUCS, Băcuţ II, Izghi-reanu-CAPAŞ, SERES- Pîrcălab, PETSCHOW-SKI, Tîrlea, Floruţ, Pop.

P. GATU

Raksi a pătruns spre poartă, lăsînd în urmă pe Băcuţ II (stînga) şi Capaş (dreapta) şi a tras peste Coman, ieşit în întîmpinare, marcînd unicul punct al meciului C.C.A.-U.T.A. (Foto : B. Ciobanu)

Jenei îl atacă neregulamentar în careu şi Pop pierde balonul la cîţiva metri de poartă. A-polzan, Zavoda II, Bone, şi Voinescu intervin cu succes în continuare. De altfel, înaintaşii arădeni sînt prea tineri, lipsiţi de experienţă şi forţă pentru a depăşi cu una-cu două o apărare experimentată şi masivă. Incet-încet, C.C.A. îşi revine şi începe să atace din nou, dar de data aceasta înaintaşii caută să rezolve faze de joc în mod individual, ceea ce uşurează sarcina apărării, mai atente şi mai organizate acum, a textiliştilor. Astfel că situaţiile de gol sînt mai rare. Jocul con-tinuă într-o notă de egalitate. In min. 75 Pîrcălab se infiltrează printre apărătorii mi-litari, dar trage peste bară. Sfîrşitul jocului

ETAPA A X-A

Petrolul—Rapid	1-1 (0-1)
Progresul—Minerul	7-0 (1-0)
Jiul—Dinamo Bucureşti	0-0
St. roşu—Ştiinţa	7-1 (4-0)
C.C.A.—U.T.A.	1-0 (1-0)
Farul—Dinamo Bacău	2-0 (0-0)

CLASAMENT

1. C.C.A.	(1)	10-8-0-2-27:12	16
2. Steagul roşu	(3)	10-5-5-0-25:15	15
3. U.T.A.	(2)	10-5-3-2-12: 9	13
4. Farul	(5)	10-5-2-3-18:14	12
5. Dinamo Bacău	(4)	10-4-3-3-15:12	11
6. Petrolul	(6)	10-3-4-3-19:14	10
7. Rapid	(8)	10-3-2-5-13:13	8
8. Dinamo Bucureşti	(10)	10-2-4-4- 8:11	8
9. Ştiinţa Cluj	(7)	10-2-4-4-14:21	8
10. Progresul	(11)	10-2-3-5-15:15	7
11. Minerul	(9)	10-2-3-5-11:21	7
12. Jiul	(12)	10-1-3-6- 7:27	5

In paranteze : locurile ocupate în clasament înainte de etapa de ieri.

ETAPA A XI-A

Dinamo Bucureşti—Farul
Dinamo Bacău—Progresul
Jiul—U.T.A.
Ştiinţa—C.C.A.
Rapid—St. roşu
Petrolul—Minerul

Un rezultat just de egalitate : Petrolul-Rapid 1-1 (0-1)

PLOEŞTI 15 (de la trimisul nostru). Spectatorii meciului Petrolul — Rapid — printre care sute de bucureşteni — au trăit momente de mare tensiune în decursul celor 90 de minute ale partidei. De la primul şi pînă la ul-timul minut de joc, întîlnirea s-a des-făşurat sub semnul unei lupte acerbe pentru victorie. Privind desfăşurarea jocului în ansamblu, rezultatul de egalitate este just. Analizînd însă par-tida, bucureştenii au fost aceia care au jucat mai organizat. In ceea ce priveşte echipa gazdă, comportarea acesteia a lăsat mult de dorit. Ploeş-tenii au jucat dezlînat, în forţă, fără orientare.

In prima repriză jocul a fost echi-librat, fazele au alternat de la o poartă la alta. In această perioadă însă, acţiunile de atac ale bucureştenilor au fost mai clare şi majoritatea lor au fost finalizate. Georgescu, Ozon şi în special Ene au tras precis la poartă, pe cînd rarele şuturi ale ploeştenilor au trecut departe de poarta lui Todor, care de altfel a fost pus la încercare abia în minutul 60 la o lovitură liberă executată de A. Munteanu.

Rapid a pierdut ocazia de a des-chide scorul chiar în minutul 2, cînd şutul lui Ene a nimerit bara. Alte două şuturi ale lui Ene (min. 20 şi 25) au fost apărate de Sfetcu. In min. 33 a fost rîndul Petrolului să rateze : Babone a ezitat să reia mingea care se plimba în faţa porţii părăsite de Todor !

Golul Rapidului a fost marcat în min. 37 : Ozon, lansat de Al. Lazăr, s-a îndreptat spre poartă urmărit de Marinescu, care — intervenind nere-gulamentar — l-a dezechilibrat la 6 m. de poartă. Arbitrul S. Lupu (Foc-şani) a acordat pe bună dreptate pe-nalti, transformat de acelaşi Ozon. Jucătorii Petrolului au protestat ne-**justificat** la decizia arbitrului, pentru **că** Ozon nu a pornit din poziţie de **ofsaid** (cum susţineau unii) şi nici **nu a** simulat căzătura (cum recla-**mau** alţii), fiind în situaţie clară de **a marca.**

In repriza a doua, aspectul jocului **s-a** schimbat. Iniţiativa a trecut de **partea** petroliştilor, care — uneori — **şi-au** înghesuit adversarii în careu. **In** această perioadă am admirat dîr-**zenia** şi voinţa de luptă a jucătorilor **din** echipa gazdă. Ei au **jucat** însă **prea** pripit şi nu au reuşit să egaleze **decît în** min. 88. La o lovitură liberă **executată** de Marin Marcel, mingea **a ajuns** la Dridea, care a pasat-o cu **capul** (peste portarul eşit inoportun **în întîmpinare**) lui Tabarcea, şi acesta **a înscris** nestingherit. După gol am **mai** notat o mare ocazie ratată la un **contra**atac de Al. Lazăr. De altfel, deşi **a fost** dominat categoric teritorial în **această** repriză, Rapid a înghebat **totuşi** multe contraatacuri foarte pe-**riculoase.**

S. Lupu a condus bine jocul doar **în prima** repriză. In a doua, a arbi-**trat** în compensaţie (şi nu am văzut **motivul**) dînd o serie de decizii in-**verse,** cu care a dezavantajat în mod vădit echipa oaspe. De remarcat că **din** min. 70 Pahonţu, accidentat a **fost** mai mult figurant pe extremă.

PETROLUL : Sfetcu — Pahonţu, MARINESCU, Tendler — Fronea, TABARCEA — Constantinescu, A. Munteanu, Dridea, Babone, M. Marcel.

RAPID : Todor — GREAVU, Do-deanu, Neacşu — Popescu, Koszka — AL. LAZĂR, Ozon, ENE, Geor-gescu, Văcaru.

AL. INOVAN

Un joc care se putea încheia cu un scor şi mai mare: Progresul - Minerul 7-0 (1-0)

Meciul Progresul—Minerul nici n-a început bine şi — practic — s-a şi încheiat : în min. 3, la un „blocaj" al lui Caricaş, în care, după părerea noastră, n-a existat intenţia de a lovi, Paraschiva se accidentează şi iese definitiv din joc iar în minutul următor, la o învălmăşeală, Marin reia în plasă, de la cîţiva metri, min-gea şutată în bară, cu o clipă înainte, de Vasilescu.

Fireşte că accidentarea unui jucă-tor constituie un handicap serios pentru echipa în cauză. Acest lucru nu duce totuşi la o dezechilibrare to-tală a jocului, nu transformă într-o simplă figurantă echipa care joacă în 10 oameni. De altfel, nu odată echipa aflată în inferioritate nume-rică a reuşit nu numai să dea o replică onorabilă, dar chiar să cîş-tige. Ieri însă, a fost clar imediat că Minerul a pierdut partida şi că sin-gura problemă pe care mai putea s-o ridice meciul se referă la scorul cu care va cîştiga Progresul.

De ce ?

Impresia aceasta că nu se mai poate întîmpla nimic, că soarta me-ciului este pecetluită, a creat-o, în primul rînd, jocul extrem de slab al oaspeţilor. Ei n-au contat nici un mo-ment în partida de ieri. Apărarea a fost tot timpul nesigură iar atacul, în 3 oameni (Pereţ a fost retras în liniile de apărare şi, oricum, a fost umbra interului activ de altădată) n-a putut înjgheba nici o acţiune se-rioasă, limitîndu-se la driblingurile şi încercările de pătrundere ale lui Crăi-niceanu. Pe de altă parte, diferenţa de forţe de pe teren a fost marcată de jocul Progresului. Este adevărat că bucureştenii au avut de-a face cu un adversar care nu i-a incomodat aproape de loc, dar s-a putut vedea totuşi că echipa e în vervă de joc, că se mişcă bine pe teren.

Publicul, dîndu-şi seama că partida nu-i poate rezerva nici o surpriză, a aşteptat... golurile. Dar prima repriză a trecut, fără ca Progresul să înscrie din nou, deşi jocul a decurs propriu-zis la o poartă, iar ocaziile au venit una după alta. La poarta cealaltă, Mîndru n-a trebuit să intervină nici măcar o singură dată, amănunt care e concludent pentru fizionomia me-ciului.

După pauză, apărarea oaspeţilor este total depăşită, astfel că Progresul marchează încă 6 goluri prin Dinu-lescu (min. 52), Mafteuţă (min. 57), Smărăndescu I (min. 64), Soare din lovitură liberă (min. 69), Dinulescu (min. 70) şi Smărăndescu I (min. 73), unele din aceste goluri fiind înscrise, cum se spune, pe sub nasul portarului, prin şuturi de la 20 m., şi chiar de mai departe.

Arbitrul, Aurel Nitescu (Sibiu), a condus corect următoarele formaţii :

PROGRESUL : Mîndru — Nedelcu, Caricaş, SOARE — PETRESCU, Smărăndescu II — Marin, Smăran-descu I, Dinulescu, MAFTEUŢĂ, Va-silescu.

MINERUL : Mihalache — Plev, Coman, Cherestes — Szőke, Mihaly — Paraschiva, Milea, Leahevici, Peret, CRĂINICEANU.

JACK BERARIU

Victorie categorică la Oraşul Stalin

Steagul roşu — Ştiinţa Cluj 7-1 (4-0)

ORAŞUL STALIN, 15 (prin telefon). Nici cel mai optimist suporter n-ar întrezărit o victorie la un scor atît categoric (7—1) din partea echipei agul roşu, mai ales că în ultima me Ştiinţa Cluj a avut o bună com-tare în campionat.

Această victorie este, în primul rînd, narea jocului bun practicat de for-ţia gazdă, cu o concepţie modernă joc bazată pe atacuri în adîncime, viteză şi în care toate compartimen-au avut o bună comportare. Plusul energie al jucătorilor a creat acel nt, care a dus la surclasarea echi-clujene. Inaintarea Steagului roşu apărut de data aceasta într-o formu-nouă, avînd în centrul liniei pe tină-Gane, care, de altfel, a dat satis-ţie marcînd 3 din cele 7 goluri. Li-de halfi formată din Birsan-Sighe-a corespuns, alimentînd atacul şi d totodată la post în apărare. Ştiinţa Cluj a jucat slab, fără orizont tic, avînd o apărare uşor penetra-i. Echipa studenţilor a jucat dezor-nizat în special după ce a primit al lea gol, cînd arbitrul Şt. Taşula uc.) a acordat cu uşurinţă o lovitu-de la 11 m, transformată de David. denţii şi-au bazat acţiunile ofensive Mateianu care, — în afară de pri-le 10 minute — a evoluat sub posi-tăţile lui. Linia de mijlocaşi nu a espuns, creînd acel spaţiu în care intarea Steagului roşu a putut în-jgheba atacuri periculoase. Punctele au fost înscrise de Gane (min. 12, 44, 77), David (min. 13, 50, 67), Haşcti (31) pentru învingători şi Nedelcu II (min. 76) pentru învinşi.

Am reţinut jocul bun prestat de în-treaga echipă gazdă, în timp ce de la oaspeţii ne-au plăcut doar Muresan, Nedelcu II şi Marcu. Arbitrul Ştefan Taşula a condus satisfăcător forma-ţiile :

STEAGUL ROŞU : Ghiţă-Sbîrcea, Zaharia, Moarcăş-Birsan, Sigheti-Haşo-ti, Fusulan, Gane, Meszaros II, David.

ŞTIINŢA CLUJ : Moguţ-Kromely, Mureşan, Georgescu-Costin, P. Emil-I, Constantin, Nedelcu II, Marcu, Mateia-nu, Moldovan.

Al. DINCĂ coresp. regional

Jiul Petroşani — Dinamo Bucureşti 0-0

Deva 15 (prin telefon). — Cei peste 5000 spectatori prezenţi în tribunele sta-dionului „Cetate", care au urmărit partida dintre Jiul şi Dinamo au fost dezamăgiţi de jocul submediocru prestat de fotbaliştii din Petroşani. Aceştia au acţionat confuz, fără nici o orientare tactică. Dinamoviştii, deşi nu au reuşit să obţină decît un meci nul (0—0), au desfăşurat un joc mai le-gat, mai tehnic, cu pase precise. Extre-mele şi în special Vasile Anghel, au fost mereu în acţiune, creînd ocazii clare de gol la poarta fotbaliştilor din Petroşani.

In prima parte a jocului, asistăm la o uşoară superioritate a echipei Jiul. In min. 9, Ciurdărescu îl deschide pe Ghibea, care de la 6 m trage pe lîngă poarta apărată de Uţu. După numai 7 minute, Tilvescu este servit excelent de Gabor, dar, deşi e singur în faţa porţii nu reuşeşte să deschidă scorul, şutînd pe lîngă bară. Jocul scade din intensitate şi se desfăşoară mai mult pe centru.

La reluare, dinamoviştii atacă mai insistent şi de cîteva ori sînt pe punc-tul de a deschide scorul dar Crisnic, în zi bună, a oprit de cîteori atacurile bucureştenilor. In min. 49, V. Anghel primeşte o minge de la Bükössi, face o cursă pînă aproape de poartă şi tra-ge puternic, Crîsnic însă plonjează şi respinge balonul care este degajat apoi de Cosmoc. După 5 min. Bükössi tra-ge puternic de la 10 m şi din nou Crîs-nic reţine. Oaspeţii continuă presiunea la poarta fotbaliştilor de la Jiul. In min. 60 ei au o nouă ocazie de a des-chide scorul : Anghel sprintează rapid în careul localnicilor şi centrează în imediata apropiere a porţii de unde Bükössi şutează puternic, mingea se loveşte de un buchet de ju-cători şi în cele din urmă este reţinută de Crisnic. Din acest mo-ment ambele echipe fac un joc de cen-tru, pentru ca spre final bucureştenii să preia din nou iniţiativa fără să reu-şească însă să înscrie. Bun arbitrajul lui Osiac (Timişoara). Formaţii : JIUL : CRISNIC — Romoşan, PA-NAIT, Vasiu — Cosmoc, FARKAS — Ilea, Tilvescu, CIURDARESCU, Gabor, Nertea. DINAMO : Uţu — Szakacs II, V. Alexandru, Panait — NUNWEIL-LER, Dragomir — V. ANGHEL, Var-ga. BÜKÖSSI, Szakacs I, Köszegi.

I. ZAMORA, I. SIMION coresp.

Farul Constanţa — Dinamo Bacău 2-0 (0-0)

Constanţa 15 (prin telefon). Meciul Farul — Dinamo Bacău, desfăşurat pe o vreme friguroasă şi vînt, a oferit o confruntare dinamică, îndîrjită chiar pe alocuri (fără a depăşi limitele sporti-vităţii), de un bun nivel tehnic, la care şi-au adus contribuţia ambele echipe. Farul, victorios cu 2—0 (0—0), a fă-cut cea mai bună partidă de pînă acum. Animată de dorinţa de a învinge, for-maţia — în întregime — a pus mult suflet în acest meci, a fost aceea care şi-a impus jocul şi, ca expresie a ma-turizării sale tactice, a dat o bună re-zolvare diferitelor situaţii. S-a văzut a-ceasta în felul cum a ştiut să contraca-reze în repriza a II-a dezavantajul vîn-tului şi mai ales în varietatea atacului. Mutînd jocul cînd pe o extremă cînd pe alta sau atacînd rapid pe centru, menţinînd permanent acelaşi ritm, con-stănţenii au dat mult de furcă apărării dinamoviste.

Oaspeţii au lăsat o impresie bună în deosebi prin jocul prompt al apărării şi prin vigoarea contraatacurilor, dintre care unele se puteau solda cu goluri cum au fost acelea din min. 34 (Gram) şi min. 85 (Publik). Ca aspect general jocul a consemnat mereu superioritatea teritorială a gazdelor. Totuşi, la pauză scorul a fost alb şi mulţi puneau la în-doială victoria Farului pentru că apăra-rea dinamovistă, ajutată mult de Cîr-naru părea de netrecut. Indată după reluare însă constănţenii şi-au concre-tizat superioritatea şi prin goluri. Ei au culcat balonul la pămînt, au pasat cu mai multă adresă, s-au orientat mai bine în atac şi, ca urmare, au expediat de două ori mingea în poarta lui Faur prin Ciosescu (min. 64) şi Nicu'escu (min. 74), pecetluind astfel o victorie meritată. Formaţii : **Farul Constanţa :** GHIBANESCU — Toma, CIUNCAN, FLORESCU — BIBERE, Pană — NU-NU, Olaru, Ciosescu, NICULESCU, SEVER. **Dinamo Bacău :** FAUR — GIOSANU, I. LAZAR, F. Anghel — VATAFU, Cîrnaru — Drăgoi, Tîrcovni-cu, Gram, UJVARI, Publik. A arbitrat bine Gh. Dumitrescu (Buc.).

P. ENACHE coresp. regional

Pronosport

Iată cum arată un buletin cu 12 rezultate de la concursul Pronosport nr. 46 din 15 noiembrie.

C.C.A.—U.T.A.	1
Petrolul Ploeşti—Rapid Bucureşti	X
Farul Constanţa—Dinamo Bacău	1
Steagul roşu Oraşul Stalin—Ştiinţa Cluj	1
Progresul Bucureşti—Minerul Lupeni	1
Jiul Petroşani—Dinamo Buc.	X
C.S. Tg. Mureş—C.S. Oradea	1
Corvinul Hunedoara—C.S.M. Baia Mare	1
Flacăra Moreni—Dinamo Piteşti	1
C.S. Craiova—C.S.M. Reşiţa	X
Unirea Iaşi—Prahova Ploeşti	1
Rulmentul Birlad—Victoria Suceava	X

La acest concurs au fost depuse aproximativ 3.000 variante.

Abonaţi-vă DIN TIMP
la PUBLICAŢIILE SPORTIVE
pentru anul 1960!
Costul unui abonament este:
Ziarul SPORTUL Popular lei 12 pe 3 luni, lei 24 pe 6 luni, lei 48 pe un an
Revista SPORT lei 15 pe 3 luni, lei 30 pe 6 luni, lei 60 pe un an
Revista de ŞAH lei 5,25 pe 3 luni, lei 10,50 pe 6 luni, lei 21 pe un an
Revista CULTURA FIZICA ŞI SPORT lei 6 pe 6 luni, lei 12 pe un an
Abonamentele se pot face la oficiile P.T.T.R., la factorii poştali şi la responsabilii cu difuzarea presei din întreprinderi.